



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 173 (XVII) — Nr. 699

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 3 august 2005

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 370 din 5 iulie 2005 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 79 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice	2-5	786.	— Hotărâre privind sprijinul direct al statului care se acordă pentru producția de tutun brut, în anul 2005, în scopul creșterii producției și a calității tutunului..... 8-12
ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
43. — Ordonanță pentru modificarea art. 2 ² lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 144/2001 privind îndeplinirea de către cetățenii români, la ieșirea din țară, a condițiilor de intrare în statele membre ale Uniunii Europene și în alte state și a art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 65/1997 privind regimul pașapoartelor în România.....	5	789.	— Hotărâre privind aprobarea volumului maxim de masă lemnoasă care poate fi recoltată în anul 2006..... 13-14
778. — Hotărâre privind indexarea indemnizației lunare cuvenite adulților cu handicap grav și accentuat...	6	790.	— Hotărâre pentru modificarea art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 792/2003 privind autorizarea Academiei Române de Aviație de a contracta o finanțare de tip leasing financiar..... 14
781. — Hotărâre privind deschiderea unor puncte de trecere a frontierei.....	6-8	794.	— Hotărâre privind transmiterea unui imobil, proprietate publică a statului, din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Ministerului Administrației și Internelor, pentru Grupul de Pompieri „Avram Iancu” al județului Cluj..... 14-15
		795.	— Hotărâre privind trecerea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al orașului Lipova și în administrarea Consiliului Local al Orașului Lipova, județul Arad..... 15-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 370**

din 5 iulie 2005

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 79 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Claudia Margareta Niță	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 79 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, excepție ridicată de Dan Constantin Neamțu în Dosarul nr. 172/2005 al Tribunalului Brașov — Secția penală.

La apelul nominal răspunde pentru autorul excepției avocat Marcela Marinescu, cu împuternicire avocațială depusă la dosarul cauzei, care, având cuvântul pe fond, reiterează, în esență, susținerile formulate în notele scrise depuse la dosar și, în plus, susține faptul că, potrivit prevederilor Legii nr. 47/1992 și ale art. 154 din Constituție, Curtea Constituțională examinează constituționalitatea unor dispoziții legale prin raportare la normele Constituției în vigoare la data sesizării sale, și nu față de cele în vigoare la momentul adoptării actului normativ supus controlului de constituționalitate. Astfel, afirmă că printr-un act normativ „emis și modificat ulterior de Guvern, dar neratificat de Parlament”, respectiv prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, au fost reglementate, la art. 79 alin. (1), o infracțiune, precum și pedeapsa corespunzătoare, fără a fi respectate prevederile art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituție, potrivit cărora regimul infracțiunilor și pedepselor poate fi reglementat numai prin lege organică; în consecință, solicită admiterea excepției de neconstituționalitate.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Arată că examenul de constituționalitate extrinsecă a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 trebuie în realitate efectuat prin raportare la normele constituționale în vigoare la data emiterii actului normativ în discuție, respectiv la Constituția din 1991, în forma sa nerevizuită. În acest sens invocă și jurisprudența constantă a Curții Constituționale, de exemplu Decizia nr. 101/2004. În ceea ce privește pretinsa contrariedade a art. 79 alin. (1) din ordonanța criticată față de dispozițiile art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituție, se arată că interdicția reglementării în domeniul legii organice operează numai în privința ordonanțelor simple, nu și în cea a ordonanțelor de urgență ale Guvernului, astfel că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 4 aprilie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 172/2005, **Tribunalul Brașov — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 79 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice**. Excepția a fost ridicată de inculpatul Dan Constantin Neamțu într-o cauză având ca obiect soluționarea apelului formulat împotriva unei sentințe penale de condamnare pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 79 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 contravine „art. 72 alin. (3) lit. h) din Constituție”, referitor la reglementarea prin lege organică a infracțiunilor, pedepselor și a regimului executării acestora, deoarece dispozițiile de lege criticate prevăd o infracțiune, precum și pedeapsa corespunzătoare acesteia, care puteau fi reglementate doar prin lege organică. Or, ordonanța criticată este „un act normativ emis și modificat ulterior de Guvern, neratificat încă de Parlament”, și care, prin modalitatea de adoptare, nu poate fi inclus în categoria legilor ordinare sau a celor organice.

Se mai menționează faptul că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, „care nu emană de la Parlament”, incriminează fapte care anterior erau calificate drept contravenții. Astfel, Decretul nr. 328/1966 prevedea ca infracțiune conducerea pe drumurile publice a unui autoturism de către o persoană având o alcoolemie de peste 1g%, în timp ce, pentru o îmbibație alcoolică de 1g%, autorul excepției a fost trimis în judecată și condamnat în baza art. 79 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002.

Tribunalul Brașov — Secția penală apreciază că excepția de neconstituționalitate este întemeiată. Se arată, pe de o parte, că în temeiul art. 114 din Constituție, „în cazuri excepționale, Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență” care intră în vigoare numai după depunerea lor spre aprobare la Parlament. Chiar și în condițiile textului constituțional în forma sa revizuită, respectiv a art. 114 alin. (4)¹, se apreciază că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 nu a fost aprobată printr-o lege de către Parlament. Pe de altă parte, potrivit prevederilor „art. 72 alin. (3) lit. h) din Constituția României”, infracțiunile, pedepsele și regimul de executare al acestora sunt reglementate prin lege organică. Or, infracțiunea prevăzută de art. 79 alin. (1) este conținută de o ordonanță de urgență, iar nu de o lege organică, așa cum impun prevederile „art. 72 alin. (3) lit. h), ale art. 114 alin. (4) și alin. (4)¹” din Legea fundamentală.

În ceea ce privește susținerile autorului excepției, potrivit cărora noul act normativ, respectiv ordonanța de urgență pretins a fi neconstituțională, incriminează fapte ce anterior, conform Decretului nr. 328/1966, erau doar contravenții, se arată că acestea nu sunt întemeiate, întrucât nu se încalcă nici o dispoziție din Constituție.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

Guvernul, în punctul său de vedere, apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Analiza excepției de neconstituționalitate urmează să se facă prin raportare la reglementările „Constituției din 1991, care cuprind condițiile de constituționalitate pe care Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 trebuia să le îndeplinească la momentul adoptării”. În acest context se constată că dispozițiile de lege criticate, potrivit conținutului lor și prin raportare la art. 72 alin. (3) lit. f) din Constituția din 1991, constituie reglementări de domeniul legii organice. Potrivit dispozițiilor art. 114 alin. (1) și alin. (4) din Constituție, Guvernul poate emite ordonanțe de urgență și în domeniile rezervate legilor organice, deoarece interdicția de a reglementa pe cale de ordonanță simplă, atât în domeniile rezervate legilor organice, cât și în afara domeniilor limitativ enumerate în legea de abilitare emisă de Parlament, nu se poate aplica, prin analogie, și în cazul ordonanței de urgență, pentru care Constituția prevede, la art. 114 alin. (4), alte condiții, și anume: necesitatea adoptării unei reglementări într-un caz excepțional și depunerea ordonanței de urgență spre aprobare la Parlament, fără a mai face distincții după obiectul reglementării. În acest sens este invocată și jurisprudența constantă în materie a Curții Constituționale, respectiv deciziile nr. 34/1998, nr. 15/2000, nr. 85/2001 și nr. 101/2004.

În consecință, critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 79 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002, raportate la prevederile art. 72 alin. (3) lit. f) și ale art. 114 alin. (4) din Constituția din 1991, este neîntemeiată.

În ceea ce privește susținerile autorului excepției, referitoare la incriminarea prin actul normativ criticat a unor fapte ce în reglementarea anterioară erau calificate drept contravenții, se arată că acestea nu constituie o critică de neconstituționalitate, ci exprimă doar „dezacordul cu opțiunea legiuitorului de a da relevanță penală unei fapte care anterior era considerată ca prezentând un pericol social redus”.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile art. 79 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 sunt constituționale.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate a textului menționat față de prevederile „art. 72 alin. (3) lit. h) și ale art. 114 alin. (4) și alin. (4)¹ din Constituție”, devenite, în urma republicării acesteia, „art. 73 alin. (3) lit. h) și art. 115 alin. (4) și (5) teza întâi și a doua”, aceasta nu poate fi reținută. „Examinarea adoptării constituționalității unui act normativ sub aspectul competenței, al condițiilor și al formei de adoptare” și în consecință al motivelor de neconstituționalitate extrinsecă a dispozițiilor criticate „se poate face numai prin raportare la prevederile constituționale în vigoare la momentul adoptării respectivului act normativ, iar nu în raport cu cele existente în momentul soluționării excepției de neconstituționalitate”.

Așadar, constituționalitatea extrinsecă a ordonanței de urgență criticate trebuie analizată numai prin raportare la prevederile constituționale ale art. 114, în vigoare la momentul adoptării sale. „În jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat în mod constant că Guvernul poate reglementa prin ordonanțe de urgență în domenii care fac obiectul legii organice”, reținând că „interdicția abilitării Guvernului pentru a emite ordonanțe în domeniul legilor organice privește, în mod nemijlocit, pe legiuitor, întrucât alin. (1) al art. 114 dispune expres că Parlamentul poate adopta o asemenea lege în domenii care nu fac obiectul legilor organice. O asemenea interdicție nu era prevăzută însă de alin. (4) al art. 114, referitor la ordonanțe de urgență, deoarece cazul excepțional ce impune adoptarea unei măsuri urgente pentru salvagardarea unui interes public ar putea reclama instituirea unei reglementări de domeniul legii organice, nu numai ordinare, care, dacă nu ar putea fi adoptată, interesul public avut în vedere ar fi sacrificat, ceea ce este contrar finalității constituționalității instituției (Deciziile nr. 34/1998 și nr. 101/2004)”.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, susținerile părții prezente, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului și dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și celor ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie, potrivit încheierii de sesizare a instanței de judecată, dispozițiile art. 79 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 958 din 28 decembrie 2002, cu modificările ulterioare. Critica autorului excepției de neconstituționalitate se referă însă doar la alin. (1) al art. 79 din ordonanța menționată, astfel că numai asupra acestui text de lege Curtea Constituțională urmează a se pronunța. Aceste prevederi au următorul conținut:

— Art. 79 alin. (1): *„Conducerea pe drumurile publice a unui autovehicul sau tramvai de către o persoană care are o îmbibație alcoolică de peste 0,80 g/l alcool pur în sânge ori o concentrație ce depășește 0,40 mg/l alcool pur în aerul expirat sau care se află sub influența unor substanțe ori produse stupefiante sau medicamente cu efecte similare acestora se pedepsește cu închisoare de la 1 la 5 ani.”*

În motivarea excepției ridicate, autorul acesteia invocă încălcarea „art. 72 alin. (3) lit. h)”, precum și a art. 114 alin. (4) din Constituție, în forma sa nerevizuită. Din conținutul criticii formulate rezultă însă că autorul excepției se referă în realitate la prevederile constituționale ale art. 72 alin. (3) lit. f) și ale art. 114 alin. (4) din Constituție care, în urma revizuirii și republicării Legii fundamentale, au devenit art. 73 alin. (3) lit. h), respectiv art. 115 alin. (4) și (5) teza întâi din aceasta, având următorul cuprins:

— Art. 73 alin. (3) lit. h): *„Prin lege organică se reglementează: (...)*

h) infracțiunile, pedepsele și regimul executării acestora.”;

— Art. 115 alin. (4) și (5) teza întâi: *„(4) Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență numai în situații extraordinare a*

căror reglementare nu poate fi amânată, având obligația de a motiva urgența în cuprinsul acestuia.

(5) Ordonanța de urgență intră în vigoare numai după depunerea sa spre dezbatere în procedură de urgență la Camera competentă să fie sesizată și după publicarea ei în Monitorul Oficial al României. (...).“

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea reține următoarele: critica de neconstituționalitate extrinsecă a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 constă, în esență, în susținerea potrivit căreia art. 79 alin. (1), care reglementează infracțiunea de a conduce autovehicule sub influența băuturilor alcoolice sau a unor substanțe ori produse stupefiante sau medicamente cu efecte similare acestora, precum și pedeapsa corespunzătoare, încalcă prevederile art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituție, referitoare la domeniile de reglementare ale legilor organice.

Autorul excepției de neconstituționalitate consideră că această ordonanță de urgență, datorită faptului că nu a fost încă aprobată de Parlament cu întrunirea numărului de voturi necesar adoptării legilor organice, nu poate fi încadrată în această categorie și contravine, astfel, art. 72 alin. (3) lit. f) și art. 114 alin. (4) din Constituție. Infracțiunea prevăzută de art. 79 alin. (1) este stabilită printr-o ordonanță de urgență, iar nu de o lege organică.

Curtea Constituțională observă faptul că argumentarea criticii prezentate se bazează pe o confuzie în ceea ce privește condițiile impuse de Legea fundamentală pentru ca Guvernul să emită ordonanțe de urgență, domeniile de reglementare ale acestora, precum și condițiile necesare pentru intrarea lor în vigoare.

În ceea ce privește susținerile privind examinarea constituționalității unui act normativ prin raportare la normele Legii fundamentale în vigoare la momentul sesizării Curții Constituționale, Curtea, în jurisprudența sa, a statuat că „examinarea constituționalității unui act normativ sub aspectul competenței, al condițiilor și al formei de adoptare se poate face numai prin raportare la prevederile constituționale în vigoare la momentul adoptării respectivului act normativ, iar nu în raport cu cele existente în momentul soluționării excepției de neconstituționalitate“. (Decizia nr. 101 din 9 martie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 413 din 10 mai 2004). În consecință, argumentele formulate în acest sens nu pot fi reținute.

Art. 114 alin. (4) din Constituție, în forma sa anterioară revizuirii prin Legea nr. 429/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 758 din 29 octombrie 2003, stabilea că, în cazuri excepționale, Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență, care intră în vigoare numai după depunerea lor spre aprobare la Parlament. Dacă Parlamentul nu se află în sesiune, el se convoacă în mod obligatoriu. Proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002 a fost depus la Camera Deputaților în data de 20 decembrie 2002, iar Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 958 din 28 decembrie 2002. Prin urmare, au fost îndeplinite condițiile cerute de art. 107 alin. (4) și art. 114 alin. (4) din Constituție pentru ca ordonanța de urgență să intre în vigoare. Cât privește aprobarea sau respingerea acestui proiect de lege, ca

urmare a dezbaterii și votului exprimat în Parlament, aceasta nu constituie o condiție pentru intrarea în vigoare a unei ordonanțe de urgență. Autorul excepției confundă operațiunea de „depunere spre aprobare la Parlament“ a unei ordonanțe de urgență, necesară *sine qua non* intrării sale în vigoare și, așadar, producerii de efecte juridice în urma publicării în Monitorul Oficial al României, cu operațiunea — ulterioară — de aprobare sau respingere, prin lege, a respectivei ordonanțe de urgență a Guvernului.

De altfel, urmărind derularea procesului legislativ al proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2002, Curtea Constituțională observă că acesta a fost adoptat la data de 31 august 2004 de către Camera Deputaților, conform procedurii legislative prevăzute de Constituția din 1991 și cu îndeplinirea cerințelor specifice adoptării unei legi organice. La data de 5 mai 2005, Senatul a adoptat cu modificări proiectul de lege, pentru ca, în urma constituirii, potrivit art. 155 alin. (1) din Constituția în forma sa revizuită, a unei comisii de mediere, raportul acesteia să fie adoptat în plenul Senatului la data de 9 iunie 2005 și de plenul Camerei Deputaților la data de 21 iunie 2005.

Potrivit art. 77 alin. (2) din Constituție, înainte de promulgare, Președintele României a cerut Parlamentului reexaminarea legii, la 4 iulie 2005.

În ceea ce privește caracterul organic al normelor pe care ordonanța de urgență le poate cuprinde, se observă că, potrivit prevederilor constituționale anterioare, precum și celor ulterioare revizuirii Legii fundamentale, Guvernul poate reglementa, prin intermediul ordonanței de urgență, și în domeniul rezervat legilor organice. În temeiul art. 114 alin. (1) din Constituția din 1991, instituția delegării legislative printr-o lege specială de abilitare a Guvernului prevede interdicția expresă de a emite ordonanțe în domenii ce fac obiectul legilor organice doar în ceea ce privește ordonanțele simple ale Guvernului, fără ca această interdicție să se aplice, prin analogie, și ordonanței de urgență, care își găsește reglementarea distinctă în cadrul alin. (4) al art. 114. În acest sens Curtea Constituțională a statuat în mod constant, de exemplu prin Decizia nr. 34 din 17 februarie 1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 88 din 25 februarie 1998.

În consecință, critica de neconstituționalitate este neîntemeiată. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 prevede, la art. 79 alin. (1), o infracțiune în legătură cu regimul circulației pe drumurile publice, precum și pedeapsa aplicabilă, ceea ce corespunde întru totul normelor constituționale ale art. 72 alin. (3) lit. f) și ale art. 114 alin. (4) din Constituția din 1991.

În ceea ce privește susținerile autorului excepției potrivit căroră Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 reglementează, la art. 79, o infracțiune care, conform actului normativ anterior în materie, constituia doar contravenție, Curtea constată că aceasta nu este o adevărată critică de neconstituționalitate, ci exprimă doar nemulțumirea față de opțiunea legiuitorului de a reconsidera, în cadrul unei noi politici penale în materia circulației pe drumurile publice, caracterul unei fapte în infracțiune, și care anterior era apreciată ca prezentând un pericol social redus, fiind calificată drept contravenție. De altfel, autorul nici nu indică un text constituțional pretins a fi încălcat prin această nouă calificare juridică a faptei respective.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 79 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice, excepție ridicată de Dan Constantin Neamțu în Dosarul nr. 172/2005 al Tribunalului Brașov — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 5 iulie 2005.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Claudia Margareta Niță

ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ

pentru modificarea art. 2² lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 144/2001 privind îndeplinirea de către cetățenii români, la ieșirea din țară, a condițiilor de intrare

în statele membre ale Uniunii Europene și în alte state și în art. 12 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 65/1997 privind regimul pașapoartelor în România

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 1 pct. VIII.2 și 3 din Legea nr. 209/2005 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță.

Art. I. — Litera a) a articolului 2² din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 144/2001 privind îndeplinirea de către cetățenii români, la ieșirea din țară, a condițiilor de intrare în statele membre ale Uniunii Europene și în alte state, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 725 din 14 noiembrie 2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 177/2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) cetățenii români care pleacă în străinătate pentru a urma tratament medical, a participa la simpozioane, conferințe, studii, manifestări cultural-sportive, a efectua o vizită pe bază de invitație ori în situația îmbolnăvirii sau decesului unei rude stabilite în străinătate. În aceste situații se vor prezenta documente doveditoare din care să rezulte scopul călătoriei și asigurarea financiară a acesteia;“.

Art. II. — Alineatul (1) al articolului 12 din Ordonanța Guvernului nr. 65/1997 privind regimul pașapoartelor în România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 226 din 30 august 1997, aprobată cu modificări prin Legea nr. 216/1998, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 12. — (1) Pașapoartele simple se eliberează în termen de 20 de zile de la data depunerii cererii sau, în regim de urgență, la cererea expresă a solicitantului, în termen de 3 zile. Tariful suplimentar pentru eliberarea pașapoartelor simple în regim de urgență este de 100 lei (RON).“

Art. III. — Prezenta ordonanță intră în vigoare la 3 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

p. Ministrul administrației și internelor,

Anghel Andreescu,

secretar de stat

Ministrul afacerilor externe,

Mihai Răzvan Ungureanu

Ministrul finanțelor publice,

Ionel Popescu

București, 28 iulie 2005.

Nr. 43.

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E

privind indexarea indemnizației lunare cuvenite adulților cu handicap grav și accentuat

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 19 alin. (1) lit. a) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/1999 privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 519/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Adulții cu handicap grav și accentuat, cu excepția nevăzătorilor, care nu realizează venituri din salarii sau pensii, cu excepția pensiei de urmaș, beneficiază de un venit lunar sub forma unei indemnizații lunare în cuantum de 150 lei (RON).

(2) Prezenta hotărâre intră în vigoare începând cu drepturile aferente lunii septembrie 2005.

Art. 2. — Sumele corespunzătoare majorării indemnizației cuvenite adulților cu handicap grav și accentuat, prevăzută la art. 1, vor fi suportate din fondurile aprobate Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei, la „Transferuri din bugetul de stat către bugetele locale pentru drepturile acordate persoanelor cu handicap“.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul muncii, solidarității sociale și familiei,

Gheorghe Barbu

Ministrul administrației și internelor,

Vasile Blaga

Ministrul finanțelor publice,

Ionel Popescu

București, 14 iulie 2005.

Nr. 778.

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E

privind deschiderea unor puncte de trecere a frontierei

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 105/2001 privind frontiera de stat a României, aprobată cu modificări prin Legea nr. 243/2002, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă deschiderea unor puncte de trecere a frontierei pe aerodromurile militare și în zona militară a aeroporturilor și porturilor prevăzute în anexa nr. 1, pentru executarea cu aeronave/nave militare și civile, române și/sau străine a transportului:

- a) eșaloanelor militare;
- b) delegațiilor militare și civile, la nivel înalt;
- c) armamentului, muniției, tehnicii și efectelor militare;
- d) donațiilor și ajutoarelor umanitare oferite/primate de România;

e) echipelor de intervenție la dezastre și pentru căutare-salvare;

f) personalului în caz de evacuare medicală sau serviciu medical de urgență;

g) produselor strategice care sunt exportate sau importate.

(2) Punctele de trecere a frontierei prevăzute la alin. (1) sunt deschise numai transporturilor coordonate sau executate de către Ministerul Apărării Naționale.

(3) Punctele de trecere a frontierei prevăzute la alin. (1) funcționează temporar numai în intervalele de timp prevăzute în solicitările Ministerului Apărării Naționale, formulate și transmise structurilor Poliției de Frontieră Române, respectiv structurilor Autorității Naționale a Vămirilor, cu cel puțin 24 de ore înainte de sosirea sau plecarea aeronavei/navei.

Art. 2. — Spațiile și utilitățile necesare pentru desfășurarea activității de control pentru trecerea frontierei de stat și pentru activitatea vamală se asigură de către Ministerul Apărării Naționale, potrivit anexei nr. 2.

Art. 3. — Necesarul de personal pentru desfășurarea activității de control pentru trecerea frontierei va fi asigurat în cadrul numărului de posturi aprobat pentru Ministerul Administrației și Internelor și Autorității Naționale a Vămirilor.

Art. 4. — (1) Controlul efectuat la trecerea frontierei de stat de către Poliția de Frontieră Română se asigură de către structurile prevăzute în anexa nr. 3.

(2) La solicitarea Ministerului Apărării Naționale, transmisă cu cel puțin 24 de ore înainte de sosirea sau plecarea aeronavei/navei, biroul vamal cel mai apropiat de punctul de trecere a frontierei de stat va asigura un reprezentant care să efectueze controlul vamal necesar.

(3) Deplasarea personalului prevăzut la alin. (1) și (2) la/de la punctul de trecere a frontierei de stat se asigură de Ministerul Apărării Naționale cu mijloace de transport proprii.

Art. 5. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 6. — Pe data intrării în vigoare a prezentei hotărâri Hotărârea Guvernului nr. 711/1995 privind deschiderea temporară a unui punct de control pentru trecerea frontierei în zona militară a Aeroportului Internațional Otopeni, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 210 din 13 septembrie 1995, se abrogă.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul apărării naționale,
Teodor Atanasiu

p. Ministrul administrației și internelor,
Anghel Andreescu,
secretar de stat

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,
Gheorghe Dobre

Ministrul afacerilor externe,
Mihai Răzvan Ungureanu

Ministrul finanțelor publice,
Ionel Popescu

București, 14 iulie 2005.
Nr. 781.

ANEXA Nr. 1

**Aerodromurile militare, aeroporturile și porturile
în care se deschid puncte de trecere a frontierei de stat**

A. Zona militară a aeroporturilor internaționale:

- „Henri Coandă” — București;
- Timișoara;
- Constanța;
- Bacău.

B. Aerodromuri militare:

- Câmpia Turzii;
- Fetești;
- Boboc.

C. Zona militară a porturilor:

- Constanța;
- Mangalia;
- Brăila.

ANEXA Nr. 2

Spațiile și dotările necesare Poliției de Frontieră Române în punctele de trecere a frontierei de stat deschise pe aerodromurile militare și în zona militară a aeroporturilor și porturilor

A. În aerodromuri și în zona militară a aeroporturilor:

- a) săli pentru efectuarea controlului de frontieră cu un singur flux, folosit alternativ la plecări sau la sosiri, prevăzute cu grup sanitar, cu următoarele dotări:
- un calculator;
 - un post de lucru prevăzut cu racord la rețeaua electrică de 220 V;

b) încăpere pentru personalul poliției de frontieră, cu următoarele dotări:

- două mese tip birou și 4 scaune;
- un dulap metalic tip fișet;
- un telefon/fax cuplat la rețeaua publică;
- un telefon cuplat la rețeaua interurbană de cooperare I.C.

B. În zona militară a porturilor, dotările prevăzute la lit. A se asigură la bordul navelor.

Spațiile și dotările necesare Autorității Naționale a Vămilelor în punctele de trecere a frontierei de stat deschise pe aerodromurile militare și în zona militară a aeroporturilor și porturilor

A. În aerodromuri și în zona militară a aeroporturilor:

- a) o încăpere pentru personalul Autorității Naționale a Vămilelor;
- b) o încăpere pentru bunuri reținute sau confiscate;
- c) un calculator;

d) un telefon/fax cuplat la rețeaua publică;

e) un telefon cuplat la rețeaua interurbană de cooperare I.C.;

f) mese și scaune pentru încăperi.

B. În zona militară a porturilor, dotările prevăzute la lit. A se asigură la bordul navelor.

Structurile Poliției de Frontieră Române care asigură personal pentru controlul de frontieră în punctele de trecere a frontierei de stat deschise pe aerodromurile militare și în zona militară a aeroporturilor și porturilor

Punctul de trecere a frontierei de stat	Structura Poliției de Frontieră Române care asigură personal pentru controlul de frontieră
Zona militară a Aeroportului „Henri Coandă” București	Punct Poliție de Frontieră Aeroport „Henri Coandă” — București
Zona militară a Aeroportului Timișoara	Inspectoratul Județean al Poliției de Frontieră Timiș — Punct Poliție de Frontieră Aeroport Timișoara
Zona militară a Aeroportului Constanța	Inspectoratul Județean al Poliției de Frontieră Constanța — Punct Poliție de Frontieră Aeroport Constanța
Zona militară a Aeroportului Bacău	Inspectoratul Județean al Poliției de Frontieră Bacău — Punct Poliție de Frontieră Aeroport Bacău
Aerodromul militar Câmpia Turzii	Punct Poliție de frontieră Aeroport Cluj-Napoca
Aerodromul militar Fetești	Inspectoratul Județean al Poliției de Frontieră Ialomița — Punct Poliție de Frontieră Cernavodă
Aerodromul militar Boboc	Inspectoratul Județean al Poliției de Frontieră Brăila — Punct Poliție de Frontieră Brăila
Zona militară a Portului Constanța	Inspectoratul Județean al Poliției de Frontieră Constanța — Punct Poliție de Frontieră Port Constanța
Zona militară a Portului Mangalia	Inspectoratul Județean al Poliției de Frontieră Constanța — Punct Poliție de Frontieră Mangalia
Zona militară a Portului Brăila	Inspectoratul Județean al Poliției de Frontieră Brăila — Punct Poliție de Frontieră Brăila

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind sprijinul direct al statului care se acordă pentru producția de tutun brut, în anul 2005, în scopul creșterii producției și a calității tutunului

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 17 și 18 din Legea nr. 236/2003 privind organizarea pieței tutunului brut în România,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Producătorii agricoli de tutun, persoane fizice sau juridice, beneficiază de sprijinul direct al statului, sub formă de prime de producție, în scopul îmbunătățirii creșterii producției și calității tutunului.

(2) Valoarea primei acordate pe kilogramul de tutun, stabilită pe grupe de varietăți, conform art. 18 alin. (2) și (3) din Legea nr. 236/2003 privind organizarea pieței tutunului brut în România, este prevăzută în anexa nr. 1.

(3) Prevederile prezentei hotărâri se aplică și unităților de învățământ agricol, care produc și valorifică tutunul brut în condițiile Legii nr. 236/2003.

(4) Sprijinul direct al statului se acordă producătorilor agricoli de tutun care cultivă, în baza contractului de vânzare-cumpărare a tutunului încheiat cu unitățile prim-procesatoare, și fac dovada suprafețelor plantate că sunt înregistrate în registrul agricol, iar în cazul persoanelor juridice, în registrul exploatațiilor agricole.

(5) Cuantumul sprijinului care se acordă producătorilor de tutun după livrarea tutunului se stabilește pe baza declarației de livrare, întocmită de unitățile prim-procesatoare de tutun, înregistrată la direcțiile pentru

agricultură și dezvoltare rurală județene în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 186/2001 privind instituirea sistemului de declarații de livrare a tutunului brut, aprobată cu modificări prin Legea nr. 326/2002.

Art. 2. — (1) Pentru a beneficia de sprijinul direct al statului, acordat sub formă de primă, producătorii agricoli trebuie să prezinte direcțiilor pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București următoarele documente:

- a) cererea-tip conform modelului prevăzut în anexa nr. 2;
- b) contractele de vânzare-cumpărare încheiate cu unitățile prim-procesatoare, înregistrate la direcțiile pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București, în copie, care trebuie să respecte condițiile instituite prin contractul-tip de cultivare a tutunului, aprobat prin Ordinul ministrului agriculturii, pădurilor, apelor și mediului nr. 502/2003 privind contractul-tip de vânzare-cumpărare a tutunului brut, referitoare la suprafața cultivată, varietatea de tutun, calitatea tutunului și prețul de livrare;

c) declarațiile de livrare întocmite și semnate conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 186/2001, aprobată cu modificări prin Legea nr. 326/2002, în cazul persoanelor fizice, și/sau documentele contabile care atestă livrarea și efectuarea plății, corespunzător cantității livrate.

(2) Producătorii agricoli de tutun depun cererea pentru acordarea sprijinului direct al statului pentru producția de tutun după livrarea în totalitate a cantității de tutun, realizată conform prevederilor contractului de vânzare-cumpărare a tutunului.

(3) Termenul limită pentru depunerea cererii, de către producătorii agricoli de tutun, pentru acordarea sprijinului direct al statului acordat pentru producția de tutun, sub formă de primă, este 30 aprilie a anului următor anului de recoltă, dată la care, conform art. 10 alin. (1) din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 236/2003 privind organizarea pieței tutunului brut în România, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 754/2004, întreaga producție de tutun este livrată.

Art. 3. — (1) În baza cererii prezentate direcțiilor pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București, pe a căror rază teritorială se află suprafețele exploatare, se întocmesc dosare producătorilor agricoli de tutun, care cuprind datele de identificare, dimensionarea suprafețelor cultivate, schițele de amplasare a culturilor de tutun, precum și documentele prevăzute la art. 2 alin. (1).

(2) Obligația întocmirii dosarului prevăzut la alin. (1) revine direcțiilor pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București, prin reprezentanții săi teritoriali, în baza datelor și documentelor furnizate de producătorii agricoli de tutun.

(3) Dosarele întocmite de reprezentanții teritoriali se păstrează în original la sediul direcțiilor pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București și se introduc într-un program informativ, care se actualizează în funcție de situațiile deosebite apărute în teritoriu sau ori de câte ori este necesar.

(4) Răspunderea pentru exactitatea datelor cuprinse în dosarele producătorilor agricoli de tutun revine reprezentanților direcțiilor pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București.

(5) Direcțiile pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București, după verificarea dosarelor și aprobarea cererilor formulate de producătorii agricoli de tutun, întocmesc situația centralizatoare a cererilor pentru acordarea sumelor convenite ca sprijin direct al statului sub formă de primă pentru producția de tutun livrată, prevăzută în anexa nr. 3, și depun la Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale centralizatorul cuprinzând sumele convenite ca sprijin direct al statului pentru producția de tutun, conform modelului prevăzut în anexa nr. 4.

Art. 4. — În baza centralizatorului prevăzut în anexa nr. 4, Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale transmite Ministerului Finanțelor Publice, alături de cererea de deschidere de credite bugetare, situația centralizatoare privind sumele convenite producătorilor agricoli de tutun pentru sprijinul direct al statului, pentru producția de tutun, potrivit anexei nr. 5.

Art. 5. — După aprobarea cererii pentru deschiderea creditelor bugetare de către Ministerul Finanțelor Publice, din bugetul Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale se alimentează conturile direcțiilor pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București, care, pe baza cererilor aprobate pentru încasarea sumelor alocate de la bugetul de stat, întocmite de producătorii agricoli de tutun, efectuează plata către aceștia.

Art. 6. — Plata sprijinului direct al statului acordat sub formă de primă se face de către direcțiile pentru agricultură și dezvoltare rurală județene și a municipiului București direct în contul beneficiarului, deschis la trezorerie pentru persoane juridice, iar pentru persoane fizice, în contul deschis de acestea la băncile comerciale, la Casa de Economii și Consemnațiuni — C.E.C. — S.A. sau cu mandat poștal.

Art. 7. — (1) Achitarea sumelor de la bugetul de stat în mod necuvenit, prin înscrierea sau atestarea de date ori de situații nereale pe documentele de decontare, constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 500 lei (RON) la 1.000 lei (RON), precum și cu obligarea la restituirea contravalorii sumelor încasate nejustificat, majorate potrivit indicelui de inflație.

(2) Constatarea contravenției și aplicarea sancțiunii prevăzute la alin. (1) se fac de către împuterniciții ai Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, inspectorii ai sucursalelor județene ale Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, Industrie Alimentară și Dezvoltare Rurală.

(3) Contravenientul poate achita, pe loc sau în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal ori, după caz, de la data comunicării acestuia, jumătate din minimul amenzii prevăzute la alin. (1), agentul constatatator făcând mențiune despre această posibilitate în procesul-verbal.

(4) Prevederile alin. (1)—(3) referitoare la contravenții se completează cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 8. — Organele de control ale Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale vor verifica permanent modul de acordare și utilizare a alocațiilor de la bugetul de stat, reprezentând sprijinul direct al statului pentru producția de tutun.

Art. 9. — Sprijinul direct al statului pentru producția de tutun, acordat producătorilor agricoli în anul 2005, este în valoare de 9.690.000 lei (RON) și se asigură de la bugetul aprobat Ministerului Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale pe anul 2005, capitolul 67.01 „Agricultură și silvicultură”, titlul „Prime”.

Art. 10. — Articolul 3 din Hotărârea Guvernului nr. 141/2005 pentru stabilirea nivelului sprijinului acordat producătorilor agricoli în vederea efectuării lucrărilor agricole mecanizate pentru anul 2005 și aprobarea Normelor metodologice privind acordarea, verificarea și plata sprijinului financiar pentru achiziționarea de motorină în vederea efectuării lucrărilor agricole mecanizate,

publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 180 din 2 martie 2005, cu modificările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 3. — Suma aferentă plății sprijinului financiar în anul 2005 este de 262.910.000 lei (RON) și se asigură de la bugetul de stat prin bugetul Ministerului Agriculturii,

Pădurilor și Dezvoltării Rurale pe anul 2005 în cadrul Programului «Dezvoltarea durabilă a producției de cereale pentru boabe, leguminoase boabe, plante tehnice, cartofi, legume de câmp și în spații protejate, pomicultură și legumicultură»“.

Art. 11. — Anexele nr. 1—5 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,
Gheorghe Flutur
Ministrul finanțelor publice,
Ionel Popescu

București, 14 iulie 2005.
Nr. 786.

ANEXA Nr. 1

VALOAREA
sprijinului direct al statului acordat sub formă de primă de producție pentru tutun, pe grupe de varietăți, pentru anul 2005

Grupa de varietăți/varietatea	Total primă — lei/kg —	Prima fixă — lei/kg —	Prima variabilă — lei/kg —	Ajutorul specific — lei/kg —
Flue cured:				
— Virginia	23.529	16.000	7.059	470
Sun cured:				
1. tutun oriental:				
— Djebel, Molovata	18.676	12.700	5.603	373
2. tutun semioriental:				
— Ghimpați	13.235	9.000	3.970	265
3. tutun mare consum:				
— Bărăgan	11.765	8.000	3.530	235
Air cured:				
— Burley	23.529	16.000	7.059	470

ANEXA Nr. 2

Producătorul agricol
(datele de identificare)

Comuna

Județul

Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală a Județului
Nr. din

C E R E R E

pentru acordarea sprijinului direct al statului sub formă de primă pentru producția de tutun în anul

I. Producătorul agricol, persoană fizică/juridică,, din comuna (orașul), județul, reprezentat prin domnul/doamna, posesor/posesoare al/a buletinului/cărții de identitate seria nr., codul numeric personal, solicit acordarea sprijinului direct sub formă de primă pentru producția de tutun realizată, în cantitate de kg, varietatea

II. În primăvara anului 2005 am înființat cultura de tutun, varietatea, în baza contractului de vânzare-cumpărare a tutunului nr. /, înregistrat la Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală a Județului, pe suprafața de ha.

III. Anexez, în copie, la prezenta cerere următoarele: contractul de vânzare-cumpărare a tutunului, încheiat cu unitatea prim-procesatoare, înregistrat la Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală a Județului, cu nr. /, declarația de livrare a tutunului și alte documente contabile care justifică livrarea tutunului [acte doveditoare conform art. 2 alin. (1) lit. c) din hotărâre].

IV. Solicit decontarea sumelor reprezentând sprijinul direct al statului sub formă de primă din fondurile alocate de către direcția pentru agricultură și dezvoltare rurală județeană și a municipiului București, prin:

Trezorerie	Denumirea contului
Banca comercială	Denumirea contului
C.E.C. — S.A.	
Oficiul poștal	Denumirea

Răspund de exactitatea celor declarate.

Numele și prenumele
(ștampila)

Vizat:

Primar,

Secretar,

.....

.....

ANEXA Nr. 3

Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală
a Județului/Municipiului București

**SITUAȚIA CENTRALIZATOARE
a cererilor pentru acordarea sumelor cuvenite ca sprijin direct al statului sub formă de primă
pentru producția de tutun livrată în anul**

Nr. crt.	Sistemul de uscare/varietatea/ producătorul agricol	Cererea nr. ... din ...	Cantitatea — kg —	Valoarea primei stabilită pe un kg de tutun — lei/kg —	Suma — milioane lei —
I.	Flue cured Virginia			16.000	
1.	Numele producătorului agricol				
2.					
II.	Sun cured				
	Tutun oriental: Djebel și Molovata			12.700	
1.					
2.					
	Tutun semioriental Ghimpați			9.000	
1.					
2.					
	Tutun mare consum — Bărăgan			8.000	
III.	Air cured				
	Burley			16.000	
1.					
2.					
TOTAL GENERAL:	x	x		x	

Director executiv,

.....

Director executiv adjunct,

.....

Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală
a Județului/Municipiului București

CENTRALIZATORUL
cuprinzând sumele convenite ca sprijin direct al statului pentru producția de tutun în anul ...

Nr. crt.	Sistemul de uscare/varietatea	Cantitatea — kg —	Valoarea primei — lei/kg —	Suma convenită — milioane lei —
I	Flue cured: — Virginia		16.000	
II.	Sun cured:			
	1. tutun oriental — Djebel și Molovata		12.700	
	2. tutun semioriental: — Ghimpați		9.000	
	3. tutun mare consum — Bărăgan		8.000	
III.	Air cured: — Burley		16.000	
TOTAL:				

Director executiv,
.....

Director executiv adjunct,
.....

MINISTERUL AGRICULTURII, PĂDURILOR ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

Se aprobă,
Ordonator principal de credite,
.....

SITUAȚIE CENTRALIZATOARE
privind sumele convenite producătorilor agricoli de tutun pentru sprijinul direct al statului
pentru producția de tutun în anul ...

Nr. crt.	Sistemul de uscare/varietatea	Cantitatea — kg —	Valoarea primei — lei/kg —	Suma convenită — milioane lei —
1.	Flue cured: — Virginia			
2.	Sun cured:			
	— tutun oriental: — Djebel — Molovata			
	— tutun semioriental: — Ghimpați			
	— tutun mare consum: — Bărăgan			
3.	Air cured: — Burley			

Direcția buget-finanțe,

Director
.....

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea volumului maxim de masă lemnoasă care poate fi recoltată în anul 2006

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 40 alin. 1 din Legea nr. 26/1996 — Codul silvic, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Pentru anul 2006 se aprobă recoltarea unui volum maxim de masă lemnoasă pe picior de 18,5 milioane m³ din următoarele categorii de resurse:

a) 11,1 milioane m³ din păduri aflate în proprietatea publică a statului;

b) 2,7 milioane m³ din păduri proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale;

c) 2,3 milioane m³ din păduri proprietate privată a persoanelor juridice de drept privat;

d) 1,7 milioane m³ din păduri proprietate privată a persoanelor fizice;

e) 0,7 milioane m³ din vegetația forestieră situată pe terenuri din afara fondului forestier național.

(2) Revizuirea volumului de masă lemnoasă, pe categoriile de resurse prevăzute la alin. (1) și pe destinațiile prevăzute la art. 2 alin. (1), se face ori de câte ori este cazul, prin ordin al conducătorului autorității publice centrale care răspunde de silvicultură, în funcție de evoluția procesului de reconstituire a dreptului de proprietate pentru păduri și alte terenuri cu vegetație forestieră, fără a se depăși volumul maxim de 18,5 milioane m³.

(3) Repartizarea pe județe a volumelor de masă lemnoasă provenind din resursele prevăzute la alin. (1) lit. b)—e) se face prin ordin al conducătorului autorității publice centrale care răspunde de silvicultură.

Art. 2. — (1) Volumul prevăzut la art. 1 alin. (1) lit. a) va avea următoarele destinații:

a) 6,1 milioane m³ din volumul de masă lemnoasă provenind din resursele prevăzute la art. 1 alin. (1) lit. a) sunt destinați spre vânzare pe picior, în conformitate cu prevederile legale în vigoare privind vânzarea masei lemnoase destinate operatorilor economici;

b) 2,5 milioane m³ din volumul de masă lemnoasă provenind din resursele prevăzute la art. 1 alin. (1) lit. a) sunt destinați pentru prestări de servicii operatorilor economici atestați în activitatea de exploatare forestieră, pe bază de licitații sau de negociere directă. Sortimentele de lemn rezultate în urma exploatării și sortării vor fi valorificate, de către administratorul pădurilor proprietate publică a statului către consumatorii de material lemnos, prin licitații sau prin negocieri directe;

c) 2,0 milioane m³ din volumul de masă lemnoasă provenind din resursele prevăzute la art. 1 alin. (1) lit. a) sunt destinați aprovizionării populației din mediul rural;

d) 0,5 milioane m³ sunt destinați nevoilor proprii ale administratorului pădurilor proprietate publică a statului.

(2) Masa lemnoasă necesară pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 33/1996 privind repunerea în unele drepturi economice a locuitorilor Munților Apuseni, cu modificările și completările ulterioare, și pentru aplicarea Legii nr. 152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, cu modificările și completările ulterioare,

stabilită și comunicată conform metodologiilor aprobate, se pune la dispoziție de administratorul pădurilor proprietate publică a statului, din cantitatea alocată conform prevederilor art. 2 alin. (1) lit. a), care se diminuează corespunzător.

Art. 3. — (1) Masa lemnoasă prevăzută la art. 2 alin. (1) lit. a), neadjudecată conform procedurilor legale în vigoare, va fi exploatată de administratorul pădurilor proprietate publică a statului, prin prestări de servicii cu operatori economici atestați, pe bază de licitație sau cu forțe proprii.

(2) Masa lemnoasă neadjudecată pentru prestări de servicii de operatorii economici atestați în activitatea de exploatare forestieră, după două licitații și o negociere directă organizate într-un interval de maximum 45 de zile calendaristice, se va vinde pe picior sau se va exploata în regie proprie, în condițiile Regulamentului de vânzare a masei lemnoase de către deținătorii de fond forestier proprietate publică, către agenții economici, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 85/2004.

(3) O cotă de 10% din valoarea masei lemnoase pe picior, prevăzută la art. 2 alin. (1) lit. a), este destinată alimentării fondului extrabugetar pentru construirea de drumuri forestiere.

Art. 4. — (1) Destinația volumului de masă lemnoasă prevăzut la art. 1 alin. (1) lit. b) se stabilește pentru fiecare unitate administrativ-teritorială prin hotărârea consiliului local.

(2) Hotărârea consiliului local se transmite oficial structurii care administrează fondul forestier.

(3) Volumul de masă lemnoasă provenind din resursele prevăzute la art. 1 alin. (1) lit. b), destinat operatorilor economici, va fi oferit spre vânzare pe picior prin licitații, în conformitate cu prevederile legale în vigoare privitoare la vânzarea masei lemnoase destinate operatorilor economici.

(4) Exploatarea volumului de masă lemnoasă care provine din categoriile de resurse prevăzute la art. 1 alin. (1) se realizează numai de operatori economici atestați pentru exploatare forestieră în condițiile art. 3 alin. (1) din Regulamentul de vânzare a masei lemnoase de către deținătorii de fond forestier proprietate publică, către agenții economici.

(5) Prin excepție de la prevederile alin. (4), exploatarea masei lemnoase în pădurile proprietate privată a persoanelor fizice se poate face de proprietarii acestora, cu respectarea reglementărilor în vigoare.

Art. 5. — (1) Încălcarea prevederilor art. 4 alin. (4) constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 1.000 lei (RON) la 3.000 lei (RON).

(2) Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor prevăzute la alin. (1) se fac de personalul silvic cu atribuții de control al regimului silvic, care are calitatea de funcționar public, din cadrul instituțiilor statului.

Art. 6. — Prevederile referitoare la contravențiile juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări prin prevăzute la art. 5 se completează cu dispozițiile Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul ulterioare.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale,

Gheorghe Flutur

p. Ministrul administrației și internelor,

Anghel Andreescu,

secretar de stat

p. Ministrul economiei și comerțului,

Eugen Țapu-Nazare,

secretar de stat

Ministrul mediului și gospodăririi apelor,

Sulfina Barbu

București, 14 iulie 2005.

Nr. 789.

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E

pentru modificarea art. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 792/2003 privind autorizarea Academiei Române de Aviație de a contracta o finanțare de tip leasing financiar

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Articolul 1 din Hotărârea Guvernului nr. 792/2003 privind autorizarea Academiei Române de Aviație de a contracta o finanțare de tip leasing financiar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 513 din 16 iulie 2003, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — Se autorizează Academia Română de Aviație

să contracteze o finanțare de tip leasing financiar pentru o perioadă de 5 ani, în valoare maximă de 13,6 milioane euro, inclusiv dobânzile, comisioanele și celelalte costuri aferente, pentru atribuirea unui contract de furnizare a 3 elicoptere și a echipamentelor de sol necesare întreținerii acestora.“

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul transporturilor, construcțiilor și turismului,

Gheorghe Dobre

Ministrul finanțelor publice,

Ionel Popescu

București, 14 iulie 2005.

Nr. 790.

GUVERNUL ROMÂNIEI

H O T Ă R Ă R E

privind transmiterea unui imobil, proprietate publică a statului, din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Ministerului Administrației și Internelor, pentru Grupul de Pompieri „Avram Iancu“ al județului Cluj

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea unui imobil, proprietate publică a statului, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta

hotărâre, din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Ministerului Administrației și Internelor, pentru Grupul de Pompieri „Avram Iancu“ al județului Cluj.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului transmis potrivit între părțile interesate, în termen de 60 de zile de la data prevederilor art. 1 se face pe bază de protocol încheiat intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul apărării naționale,
Teodor Atanasiu

p. Ministrul administrației și internelor,
Anghel Andreescu,
secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,
Ionel Popescu

București, 14 iulie 2005.
Nr. 794.

ANEXĂ

DATELE DE IDENTIFICARE

a imobilului, proprietate publică a statului, care se transmite din administrarea Ministerului Apărării Naționale în administrarea Ministerului Administrației și Internelor, pentru Grupul de Pompieri „Avram Iancu” al județului Cluj

Locul unde este situat imobilul care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Codul de clasificare din inventarul bunurilor aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, care alcătuiesc domeniul public al statului	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Orașul Huedin, Piața Republicii nr. 40, județul Cluj	Statul român, Ministerul Apărării Naționale	Statul român, Ministerul Administrației și Internelor	— imobil 2465 — cod 8.29.09 — nr. M.F. 106.697	— suprafața construită = 1.486,62 m ² — suprafața desfășurată = 2.641,62 m ² — suprafața totală a terenului, inclusiv construcțiile = 3.323 m ²

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind trecerea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al orașului Lipova și în administrarea Consiliului Local al Orașului Lipova, județul Arad

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, precum și al art. 9 alin. (1) și al art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă trecerea unui imobil, având datele de identificare prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al orașului Lipova și în administrarea

Consiliului Local al Orașului Lipova, județul Arad.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilului transmis potrivit prevederilor art. 1 se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

Contrasemnează:

Ministrul apărării naționale,
Teodor Atanasiu

p. Ministrul administrației și internelor,
Anghel Andreescu,
secretar de stat

Ministrul finanțelor publice,
Ionel Popescu

București, 14 iulie 2005.
Nr. 795.

DATELE DE IDENTIFICARE
a imobilului care trece din domeniul public al statului și din administrarea Ministerului Apărării Naționale
în domeniul public al orașului Lipova și în administrarea Consiliului Local al Orașului Lipova, județul Arad

Locul unde este situat imobilul care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Codul de clasificare din inventarul bunurilor aflate în administrarea Ministerului Apărării Naționale, care alcătuiesc domeniul public al statului	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Orașul Lipova, șos. Lipova— Arad, km 3, județul Arad	Statul român, Ministerul Apărării Naționale	Orașul Lipova, Consiliul Local al Orașului Lipova, județul Arad	— imobil 1753 — cod 8.29.09 — nr. M.F. 103.514	— suprafața construită/suprafața desfășurată = 213,16 m ² — suprafața totală a terenului = 50.755 m ²

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
 IBAN: RO75RNCB510100000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
 Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”



5 948368 045378